

**АССОЦИАЦИЯ  
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«Изыскатели Санкт-Петербурга и Северо-Запада»**  
(АСРО «ИСПб-СЗ»)  
Юридический адрес:  
ул. Большая Пушкарская, д. 20, литер А,  
Санкт-Петербург, 197198  
Почтовый адрес:  
а/я 131, Санкт-Петербург, 197198  
т./факс (812) 235-30-09; (812) 718-52-44  
сайт [www.izisk.org](http://www.izisk.org)  
E-mail: [info.izisk@gmail.com](mailto:info.izisk@gmail.com)  
ОКПО 62973204 ОГРН 1097800005049  
ИНН/КПП 7813204412/ 781301001  
09.12.2020 № 888

**Председателю Комитета по  
градостроительству и архитектуре  
главному архитектору  
Санкт-Петербурга  
Григорьеву В.А.**

Уважаемый Владимир Анатольевич!

Не так давно, пятого ноября 2020 года мы с Вами принимали участие в конференции по качеству у Л.М. Каплана. Вы докладывали о качестве современной архитектуры, я – по проблемам инженерных изысканий. Практически все участники Конференции говорили о том, что все довольно плохо. Вместе с тем ответа на вопрос, а почему плохо, не содержалось ни в одном выступлении. Жаль, Вы не слышали моего доклада, поскольку я, в меру сил и интеллекта, затронул эту коварную проблему, вернее супер проблему. Причина низкого качества, да и аналогичных объемов – кризисное состояние системы как государственного, так и самоуправления, включая и саморегулирование. Я привел пример, что на протяжении последних 11 лет, средний срок пребывания в должности министра строительства ЖКХ составил 2.2 года. На следующий день после Конференции был снят с должности и шестой за этот период министр Якушев В.В., еще более усугубив статистику и сократив средний срок пребывания министров в должности до 2 лет. Развивая мысль о причинах кризиса, вернее их проявлениях, я попытался ответить на вопрос, а кто в стране отвечает за качество изысканий? Из госструктур и местного самоуправления – никто, поскольку все органы власти осуществляют деятельность по «Положениям...» или «Уставам» и обладают «Полномочиями», то есть «Правами». Таким образом, а это парадокс, что органы управления не только не отвечают за качество, они вообще ни за что не отвечают?! (Можно перейти к последнему абзацу).

Спустя десять дней после Конференции и мыслей по поводу качества и безответственности выступил премьер-министр М.В. Мишустин и, в принципе, не только подтвердил кризис системы управления, но и объявил о начале очередной реформы: «Откладывать реформу больше нельзя. Важно быстро и качественно настроить систему государственного управления, как и поручал президент... Нужен не огромный, а рационально сформированный штат компетентных специалистов и четко определенная сфера ответственности каждого органа исполнительной власти... Все эти меры позволят повысить эффективность работы исполнительной власти, - уверен М.В. Мишустин. - Важно, чтобы вся система государственного управления работала четко и слаженно, соответствовала ожиданиям и запросам людей и была сосредоточена на решении главной

задачи - повышении качества жизни каждого человека за счет роста экономики и социальной сферы».

Но это высшая власть, прошу Вас сосредоточиться на том, что у нас, в СПб, происходит с управлением в изысканиях. В адрес саморегулируемой организации «Изыскатели Санкт-Петербурга и Северо-Запада» поступило письмо от генерального директора ООО «ГЕОДЕЗИЯ СПБ» Махова А.Ю. (Приложение) с анализом ситуации и предложениями по улучшению процедуры «прохождения» материалов изысканий. Геодезиста-изыскателя, с опытом работы более 40 лет, изводит бюрократическая система приемки материалов изысканий. Сославшись на сайт «Форум инженеров по согласованию в Санкт-Петербурге», кратко воспроизведем основные моменты процедуры:

4. Сформировать пакет документов для подачи его в канцелярию КГА на получение уведомления. В пакет документов входит:

- программа работ на инженерные изыскания (геодезические или геологические);
- согласованное техническое задание;
- техническое предписание на проведение работ;
- правоустанавливающие документы;
- заполненное уведомление на производство работ;
- заявка на архивные данные фонда ГГО (геолого-геодезический отдел) КГА;
- заявка на получение исходных пунктов (если получаем уведомление на проведение геодезических изысканий).

5. Сдать сформированный пакет по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим изысканиям в канцелярию. Придется подождать несколько дней, пока документы из канцелярии поступят в отдел.

6. Подойти в приемный день, забрать согласованное уведомление на проведение топографической съемки или бурение скважин, записать архивные материалы (ранее выполненные топографические съемки) на CD-диск или зарегистрированную в ГГО КГА флешку, забрать выписку с исходными геодезическими пунктами.

После этого изыскательская организация имеет право приступить к полевым работам и сразу после этого – к камеральной обработке полевых материалов. На этом этапе осуществляется сверка инженерных сетей с их владельцами, уточняется точность нанесения коммуникаций инженерно-технического обеспечения.

Когда выполнен камеральный этап работ, исполнителю необходимо согласовать результаты изысканий в ГГО КГА, а именно:

«1. В соответствии с требованиями ГГО КГА сформировать пакет документов для проверки (выделено мною) результатов инженерных изысканий в геолого-геодезическом отделе, который состоит из картограммы в печатном и электронном виде, а также отчета о результатах проведенных изысканий, записанного на флэшку или диск. Специалисты Комитета проверяют ведомости ходов, поверки приборов, привязку геологических выработок и прочие данные, полученные после выполнения полевых работ. Если недостатков при проверке не выявлено, отчеты сдаются в камеральную группу ГГО КГА.

2. Сдать топографическую съемку в камеральную группу, которая осуществит её проверку на соответствие классификатору и общим правилам цифрования. Неопытные изыскательские организации застrevают здесь надолго.

3. После утверждения топографической съемки распечатать лавсан, технический отчет и в приемный день поставить заветные печати.

Удачи Вам»!

Таким образом, КГА в лице ГГО выступают как орган экспертизы (контроля) инженерных изысканий, в то время как функциями таковыми его никто не наделял, поскольку на сайте КГА находим: «Геолого-геодезический отдел. Обеспечение методического сопровождения

выполнения инженерных изысканий на территории Санкт-Петербурга». Функции экспертизы (контроля) в СПб закреплены за другим органом государственной власти – Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, а именно: «Основными задачами Службы являются:

2.1. Организация государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий». Имеем явное дублирование функций, при этом ГГО КГА явно превышает свои полномочия, как раз то, о чём говорит М.В. Мишустин.

Очевидно, что необходимо менять порядок приема инженерных изысканий – вначале нужно пройти экспертизу, а затем материалы сдать в архив. Отпадает двойной контроль. Отметим, что в нынешней ситуации ГГО КГА не несет никакой ответственности ни за качество изысканий, ни за качество контроля, да и за качество методического сопровождения тоже.

Снятие не свойственных задач ГГО КГА обусловлено и еще одним фактором – появлением саморегулируемых организаций (СРО), которые, согласно Градостроительному кодексу (ГК) как раз и отвечают за «повышение качества» изысканий и проектирования, устанавливая стандарты деятельности и осуществляя контроль за их исполнением. Согласно одного из требований СРО к членам, выполняющим государственные заказы, является наличие в изыскательских организациях главных инженеров проектов, опыт работы которых на инженерных должностях в изысканиях должен быть не менее четырех лет. В их функции входит контроль изысканий. По уму изыскания должны организовываться и выполняться высококвалифицированными кадрами.

Однако и это не все. Заказчики инженерных изысканий тоже должны состоять в СРО и иметь таких же специалистов по организации изысканий, что и исполнители, и также принимать работы по изысканиям. Данное положение закреплено в СП 47.13330.2016 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96.

«4.10 Внешний контроль качества выполнения инженерных изысканий осуществляется застройщиком, техническим заказчиком (далее - заказчик). Заказчик осуществляет контроль качества инженерных изысканий собственными силами или с привлечением независимых организаций. Задача контроля качества со стороны заказчика - проверка соответствия выполненных или выполняемых исполнителем работ и их результатов, требованиям задания, программы, НТД».

Налицо избыточные функции по контролю инженерных изысканий со стороны КГА. И еще один важный вопрос, зачем в уведомительном порядке в ГГО КГА сдавать программу работ, техническое задание и т.д.? ГГО КГА проверяет компетентность главных инженеров проектор со стажем работ, как минимум 10 лет? А кто в ГГО КГА выполнял работы по изысканиям в последние 5 лет? Тот же А.Ю. Махов имеет стаж работ не менее 40 лет, кто больше? Почему не ограничиться договором на выполнение работ, вернее его копией, выслать в электронном виде в ГГО КГА и получить доступ к архивным данным, если они не содержат секретных сведений.

Уважаемый Владимир Анатольевич!

Естественно, за последние десять лет законодательством РФ существенно менялся порядок организации, проведения, контроля и экспертизы изысканий и проектирования. Вовлечено в данный процесс саморегулирование, причем практически во всех более-

менее развитых странах. Отрасль изысканий РФ, как в целом и строительство, пытается встать на рельсы рыночных отношений. Это и требует Президент, и реализует Премьер-министр. К сожалению, мы, в масштабах СПб, продолжаем управлять изысканиями с точки зрения чрезмерного государственного контроля все и вся, без ответственности за качество контроля, а, порой, и без права на его проведение.

Убедительно прошу Вас принять данное обращение как посыл к изменениям, к развитию. Понятно, не наломать дров, не уничтожить положительное, накопленное десятилетиями, но все же меняться, работать на людей и во имя них.

Приложение: Письмо № 209 от 30.11.2020 г.

С уважением, директор АСРО «ИСПБ-СЗ»,  
доктор технических наук



Тарелкин Е. П.

# Общество с ограниченной ответственностью



## «ГЕОДЕЗИЯ СПб»

Адрес: 198303, г. Санкт-Петербург, Ленинский пр., дом 104  
кв./оф. 320, тел/факс (812)368 8519, тел. Моб. +7 921 350 2625

30.11.2020 г. № 209

Директору АСРО «ИСПб-СЗ»  
Е.П. Тарелкину

Евгений Петрович, прошу Вас от имени нашего СРО обратиться в КГА для решения актуальных вопросов, взаимоотношений изыскательских организаций и КГА.

В настоящее время выполнение работ без уведомления ГГО КГА невозможно.

Но это ещё полбеды. Выполнив работу, все изыскательские организации, за исключением треста ГРИИИ, просто ОБЯЗАНЫ представить работы на проверку и прием в ГГО КГА. Далее начинается самое интересное. Ранее распечатанные планы изысканий на лавсановой основе, после проверки геодезических работ по обоснованию съемки, проверяли сотрудники ГГО КГА и подписывали. Нам можно было сдавать работы Заказчикам. Позднее сделали ограничения по площади. Если площадь изысканий превышает пять гектаров, работы так и сдаются. Все остальные работы меньше 5-ти га принимают вместе с векторным планом в электронном виде и только после приема электроники подписывают план на лавсановой основе. Проблема заключается в том, что электронику принимают очень и очень долго. Сейчас из-за ограничений, связанных с пандемией, мы отправляем результаты наших изысканий через личные кабинеты. Казалось бы, здорово и экономит время! Ах нет! Загруженные работы ждут своей очереди 10 рабочих дней, затем начинается проверка. После выявления замечаний они направляются изыскателям в личный кабинет. Исправили замечания, подгрузили, и опять заново десять рабочих дней, потом проверка...

Инструкции подробной по применению электронного кодификатора для составления планов нет. По применению отдельных условных знаков есть очень много нюансов, держать которые в голове невозможно. Помимо этого все изменения, вносимые в кодификатор, не доводятся своевременно до исполнителей.

Замечания исполнителям порой выдают так, как будто мы чем-то обязаны проверяющим. Вместо рекомендаций и помощи сплошная критика и общие замечания «Работу проверить корректору», «Привести работу в соответствие с кодификатором» и т.д. Причем бывают случаи, когда после устранения замечаний проверяющий находит еще замечания и всё повторяется не один раз. В результате некоторые работы принимаются почти год.

Предлагаю изменить порядок приема работ:

1. Работы принимать в следующем порядке: сначала геодезия, потом лавсан и далее электроника (ведь в конечном итоге изыскатель несет ответственность за правильность составления плана).
2. Разработать силами КГА подробную инструкцию по применению кодификатора с указанием особенностей начертания каждого условного знака и довести это через личные кабинеты изыскателей.
3. Если специалист вернул работу более двух раз, то менять специалиста по приему работ.

С уважением, генеральный директор

ООО «Геодезия СПб»

А.Ю. Махов

