

Отчет

Директора Тарелкина Е. П.

на общем собрании СРО НП «Изыскатели Санкт-Петербурга и Северо-Запада»

23 декабря 2016 года

Уважаемые коллеги, друзья!

Председатель Совета нашего Партнерства Штерн Сергей Леонидович в представленном докладе сообщил о работе подотчетного ему коллегиального органа и поставил задачи на 2017 год. Совет Партнерства под руководством Сергея Леонидовича, основываясь на принципах рациональности и действуя в интересах изыскателей, выполняет абсолютно бесплатно большую и нужную работу для СРО. Выражаю Совету Партнерства, и лично Председателю Совета Штерн С.Л. благодарность за эффективную работу.

Позвольте доложить о ситуации с саморегулированием, работе Дирекции и предложения по планам на 2017 год.

Наши цели и задачи с момента первого общего собрания в 2009 году остаются неизменными, прагматичными и понятными:

1. Защита интересов наших членов.
2. Всемерное снижение членских взносов.

1. Итак, защита СРО профессиональных интересов своих членов. Это очень важная информация. Если ввиду постоянной занятости руководитель не получил эту информацию, прошу представителей организации обязательно довести ее до сведения руководства.

В июле этого года вышел 372-ФЗ, основные моменты из которого я даю в приложении к данному докладу. Вносятся кардинальные изменения в Градостроительный кодекс, касательно саморегулирования в целом и каждой организации в частности. Повторяю – **каждой**. Срок исполнения большинства нововведений – 1 июля 2017 года. Не за горами. Но есть и положения, вступившие в силу с 1 ноября 2016 года.

Наш **компенсационный фонд должен быть переведен на специальный счет**, в указанный Правительством банк, а затем разделен на два фонда:

- 1) возмещения вреда;
- 2) обеспечения договорных обязательств.

Выполнить первую задачу нам было не просто, так как сроки размещения наших средств компенсационного фонда в банках не истекали к 1 ноября 2016 года, а переходили и на 2017 год. Никто не предполагал, что появится данный закон, и через 5 месяцев после его выхода надо будет формировать новый счет и в новом банке. При этом прямого

указания банкам о досрочном расторжении договоров со СРО в законе не содержалось. Центробанк от этой проблемы ушел, мол, банками не командую, только надзираю, оставив ее на плечах СРО. Но мы решили эту сложную проблему, возвратили все до копейки средства и разместили в Петербургском филиале ПАО «ФК Открытие». При этом, согласно 372-ФЗ, **общий размер двух компенсационных фондов для организаций возрастает до 200 тыс. рублей:**

50 тыс. – фонд возмещения вреда и 150 тыс. – на фонд обеспечения договорных обязательств.

**Организациям-членам СРО ничего доплачивать не надо.** На проценты от размещения компенсационного фонда, остатки от взносов исключенных членов, которые в сумме составили более 10млн. рублей, мы обеспечили себе создание требуемых фондов. И даже лишку! Добиться этого смогла не каждая СРО! На сайте НОПРИЗ, на первой страничке красным цветом выделены организации, не создавшие фонды. Изыскательских организаций-7. Нашей СРО в «позорном» списке нет. Сейчас предстоит работа компетентных органов по выяснению причин исчезновения средств компенсационных фондов. Это не копейки, а сотни миллионов рублей! Кто-то за это ответит, но это дело второе, а главное в том, что фонды создавать надо вновь, а значит, членам этих СРО придется вновь платить. Дай Бог, чтобы эти деньги вернули, но мы, докладываю, первую задачу выполнили. На отлично.

Сам по себе 372-ФЗ содержит столько противоречий и проблем, что можно диву даваться. Так, обратите особое внимание на то, что **руководители организаций**, как изыскательских, так и проектных, и строительных, **должны иметь высшее профильное образование.** И это факт каждая организация должна подтвердить документально, представив нам дипломы руководителей о высшем образовании. А у всех ли директоров есть высшее и тем более профильное образование? Выход такой: или учиться, или уступать место. Замечу, что у кадастровых инженеров ситуация иная. Вышел тоже закон, обязывающий кадастровых инженеров иметь высшее образование, программы подготовки которых были затем определены Минэкономом. Срок – конец 2020 года. При этом, если инженер имеет высшее образование не по указанной программе, то он обязан пройти переподготовку. Мы добились (не просто, а работой и желанием помочь, переделали все планы и программы, в строгом соответствии с законом об образовании) от руководства вуза сокращения сроков обучения на полгода для кадастровых инженеров, не имеющих высшего образования, а для имеющих высшее, но не профильное – переподготовку объемом в 600 часов по цене 10 тыс. руб. (реальная стоимость – 60 тыс. минимум), но только для своих членов. С 6 декабря 2016 года порядка 50 инженеров начнут обучение. Поэтому прошу тех наших руководителей, кто имеет непрофильное, а тем более среднее

профессиональное образование, как можно быстрее сообщить нам об этом. До конца года можем и в вуз принять, и переподготовку организовать. Июль 2017 года не за горами.

Далее определено, что каждая организация, выполняющая работы по контрактам, должна иметь двух главных инженеров проекта. Даже предприниматель. Общий стаж их работы должен оставлять не менее 10 лет, а в инженерных должностях – не менее 3 лет. В НОПРИЗ будет вестись реестр этих инженеров (пока они информацию принимать не готовы), а заявки на внесение в реестр должны подавать сами эти инженеры. Есть ли у вас такие инженеры, или сотрудники, которых можно сделать ими – вот в чем вопрос. Как его решать? Будем держать вас в курсе. Многое решается в Москве, готовятся поправки к закону.

И еще. 1 декабря 2016 года в 15.00 мы проводили наш традиционный семинар, но дистанционно. Подключились (а сообщали всем участникам) человек 20. Не более. А там я и рассказывал о данном законе и проблемах по его разрешению. Присоединяйтесь к работе на семинаре, работайте и слушайте, времени на объяснение каждому того, чего и мы порой не понимаем, не будет. А вопросов много. В частности, на СРО возложен контроль за выполнение вами договорных обязательств! Во как! Не документов организаций, а контроль за исполнением договоров. Вчитайтесь в приложение. А как это осуществлять, кем? Сколько специалистов и какого профиля должно быть в контрольной комиссии? На что их содержать? Сколько должен получать этот контролер, и какие взносы должны быть в СРО? А главное, зачем? Мы же не холдинг, или не корпорация в конце концов. Для контроля должны быть разработаны «...стандарты на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям...». Они утверждаются НОПРИЗ! Друзья, о каких стандартах на процессы идет речь? Стандарты могут создаваться на конечную продукцию, как на цель. (Допустим, сливочное масло, где жиров животных должно быть столько процентов, растительных - столько, воды – столько, соли и т. д.) А процессы описываются регламентами, инструкциями, технологиями, методиками.

Коллеги! Сейчас членство в СРО становится не обязательным, если вы не выполняете инженерные изыскания по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов определения исполнителей. Тогда работаете только на подряде, а сумма договора не должна превышать 2 млн. рублей. Но кто возьмет на подряд организацию, которая ничем не обеспечивает исполнение заказа?

Из всех изыскательских организаций России практически никто по этой причине не вышел из состава СРО. Уходят, к сожалению, из-за отсутствия заказов, несвоевременных платежей, демпинга, а то и просто обмана со стороны заказчика. А того тоже обманывают и т.д. Нам тоже придется исключать из-за неуплаты членских взносов ряд организаций, названных председателем Совета. Я хочу напомнить, что вам, нам

приходится платить взносы в Национальное объединение, и не малые, более 10%. В частности и за тех, кто не платит. Это не честно. Если учесть взносы в НОПРИЗ, о которых я сказал чуть выше, налоги, отнимающие порядка 50% взносов, то остается для обеспечения деятельности СРО не так уж и много. Парадокс и в том, что число членов, пусть медленно, сокращается, а задачи, судя по 372-ФЗ, возрастают. Мы сократили как сотрудников Дирекции, так и заработные платы на 17%. Думаю, у вас такая же картина, если не хуже. Мы это понимаем и не наглеем вовсе.

В соответствии с Планом проверок организаций СРО за указанный период было запланировано 122 проверки, из них:

- ВЫЕЗДНЫХ – 43 проверки;
- КАМЕРАЛЬНЫХ – 79 проверок;

За указанный период было проведено 90 проверки (74%), из них:

- ВЫЕЗДНЫХ – 28 проверки;
- КАМЕРАЛЬНЫХ – 62 проверки;

Выездные проверки не состоялись:

В ООО «Тэрра», ООО «Тальвег», ООО «Промышленное бурение», ООО «ГеоМетрия», по причине их исключения из состава СРО.

В ООО «МЕЖА» не было выездной проверки по причине не возможности выйти с данной организацией на контакт, по указанному адресу организация отсутствует, телефоны не отвечают.

Камеральные проверки не состоялись

- по причине выхода организаций из состава СРО – 9 организаций;
- по причине приостановки действия свидетельства – 8 организаций;

Основные замечания по результатам проверок:

1. Наличие необходимого количества специалистов, с необходимым стажем работы – в 23-х организациях, что составляет 26%;
2. Отсутствие повышения квалификации у специалистов – в 34-х организациях, что составляет 38%;
3. Отсутствие необходимого оборудования и приборов, имеющих свидетельства о поверках – в 18-ти организациях, что составляет 20%;
4. Отсутствие необходимого лицензированного программного обеспечения – в 16-ти организациях, что составляет 18%;
5. Отсутствие действующих договоров аренды на помещения – в 5-ти организациях, что составляет 6%;
6. Несоответствие санитарным нормам арендуемых помещений – в 3-х организациях, что составляет 3%.

2. В планах на 2017 год, пусть вас это не пугает, мы предлагаем сократить финансовую нагрузку практически на каждую организацию, при этом увеличив взнос за квартал на 500 рублей. Да, так бывает. Предлагаю отказаться от страхования вовсе, а это порядка 1тыс. рублей за каждый вид работ, и не взимать взносы за дополнительные виды работ и особо опасные работы, платежи по которым в ряде организаций в сумме составляют более 10 тыс. рублей.

Итак, взносы предлагаю определить в размере 14 тыс. в квартал (было 13.5 тыс.), а нагрузку на вас снизить, убрав страховку (с 01.07.2017 г.) и дополнительные сборы. Представляем для понимания проблемы сравнительную таблицу величины членских взносов в изыскательских СРО по данным их сайтов. Есть и завуалированные взносы. Так, наши соседи, кроме взносов в 60 тысяч рублей в обязательном порядке страхуют на 12 тысяч (?), и еще взимают 2.8 тысяч за проверки. В некоторых СРО проверки стоят по 50 тысяч. А есть СРО, где помимо членских берутся и целевые на оплату взносов в Национальное объединение. В декабре, с намерением вступить в нашу СРО, к нам обратилась организация, у которой взнос составлял 80 тыс. в квартал!

**Табл. 1 Сравнительная таблица величины членских взносов в изыскательских СРО** (по данным портала [www.spb.reesyr-sro.ru](http://www.spb.reesyr-sro.ru) ).

№ п/п	Регион, наименование организации	Кол. Членов	Страх.взносы	Членские взносы	Итого в год
	<b>Северо-Запад</b>				
1.	Ассоциация компаний, выполняющих инженерные изыскания «Саморегулируемая организация «Региональное инженерно-изыскательское объединение»	106	от 5 000	от 22 500	95 000
2.	Ассоциация СРО «Балтийское объединение изыскателей»	233	порядка 12000	5 000 в месяц	72 000
3.	СРО Ассоциация «Объединение изыскателей»	115	от 5 000	5 000 в месяц	65 000
4.	Союз инженеров-изыскателей «Стандарт-изыскания»	1300	от 5 000	5 000 в месяц	65 000
5.	СРО НП «Изыскатели Санкт-Петербурга и Северо-Запада»	115	от 1 000	4 500 в месяц	55 000

<b>Москва</b>					
1.	Ассоциация саморегулируемая организация «Центральное объединение организаций по инженерным изысканиям для строительства «Центризыскания»	889	от 5 000	10 000 в месяц	125 000
2.	Ассоциация изыскателей «Региональный альянс изыскателей»	1 490	от 5 000	5 000 в месяц	65 000
3.	НП «Объединение инженеров-изыскателей»	1 591	от 5 000	5 000 в месяц	65 000
<b>Новосибирская область</b>					
4.	Саморегулируемая организация Ассоциация «Изыскательские организации Сибири»	144	от 5 000	6 000 в месяц	77 000

Сейчас, кстати, можно перейти из одного СРО в другое, при этом с передачей компенсационного фонда. Народ к нам пошел. Но надо быть осторожным, как бы «не влететь» с этими фондами. Дирекция и Совет будут внимательно рассматривать каждое заявление.

Чтобы отвечать требованиям закона, нам надо переименоваться в Ассоциацию. Формальность, но не избежать. Прошу проголосовать по данному вопросу, как и поддержать остальные предложения, вынесенные в бюллетень.

Коллеги! Спасибо всем тем, кто прочел мой отчет до конца. Будут вопросы, а они должны быть, высылайте их Наталье Анатольевне на почту [info.izisk@gmail.com](mailto:info.izisk@gmail.com). Будем их систематизировать и отвечать в ходе семинаров. А с учебой руководящего состава и специалистов не тяните, мы готовы помочь.

Успехов вам, здоровья и удачи!

С глубоким уважением, Директор Партнерства Тарелкин Е.П.